

Prof. Dr. Alfred Toth

Eingebettete dyadische Links- und Rechtstrajektionen

1. Bei der Untersuchung eingebetteter und nicht-eingebetteter Trajekte (vgl. Toth 2025a) fällt auf, daß positionale Variation eingebetteter Teilrelationen der allgemeinen Zeichenrelation sich zwar bei den Monaden, nicht aber bei den Dyaden findet, vgl. das folgende vollständige trajektische Einbettungsquadrupel aus Toth (2025b).

$$\text{ZKl} = (3.x, 2.y, 1.z)$$

$$\text{ZKl}^6 = ((3.x), 2.1 \mid y.z)$$

$$\text{ZKl}^8 = (3.x, (2.y), 1.z)$$

$$\text{ZKl}^{18} = (3.2 \mid x.y \mid 1.z)$$

$$\text{ZKl}^6 = ((3.2 \mid x.y), 1.z)$$

Tatsächlich befindet sich bei den dyadischen eingebetteten Trajekten das Trajekt immer links und das nicht-trajektische Subzeichen rechts.

2. Nichts hindert uns jedoch, neben links- auch rechtstrajektische Einbettungen zu konstruieren. Ein offenes Problem ist dabei allerdings, welchen nicht-trajektierten Zeichenrelationen die Rechtstrajekte korrespondieren. Klar ist indessen, daß die Emergenz bisher unbekannter semiotischer Strukturen auf weitere Einbruchstellen ganz anderer semiotischer Systeme in das System der ternären Semiotik verweist, wie wir sie bereits bei den Thematisierungen der strukturellen Realitäten (vgl. Toth 2009) und kürzlich bei den transpositionellen Comp-Klassen (vgl. Toth 2025c) gesehen hatten.

$$\text{ZKl} = (3.x, 2.y, 1.z)$$

$$((3.2 \mid x.y), 1.z) \rightarrow (1.z, (3.2 \mid x.y))$$

$$((2.3 \mid y.x), z.1) \rightarrow (z.1, (2.3 \mid y.x))$$

$$((x.y \mid 3.2), 1.z) \rightarrow (1.z, (x.y \mid 3.2))$$

$$((y.x \mid 2.3), z.1) \rightarrow (z.1, (y.x \mid 2.3))$$

$$\text{ZKl} = (3.x, 1.z, 2.y)$$

$$((3.1 \mid x.z), 2.y) \rightarrow (2.y, (3.1 \mid x.z))$$

$$((1.3 \mid z.x), y.2) \rightarrow (y.2, (1.3 \mid z.x))$$

$$((x.z \mid 3.1), 2.y) \rightarrow (2.y, (x.z \mid 3.1))$$

$$((z.x \mid 1.3), y.2) \rightarrow (y.2, (z.x \mid 1.3))$$

$$ZKl = (2.y, 3.x, 1.z)$$

$$((2.3 \mid y.x), 1.z) \rightarrow (1.z, (2.3 \mid y.x))$$

$$((3.2 \mid x.y), z.1) \rightarrow (z.1, (3.2 \mid x.y))$$

$$((y.x \mid 2.3), 1.z) \rightarrow (1.z, (y.x \mid 2.3))$$

$$((x.y \mid 3.2), z.1) \rightarrow (z.1, (x.y \mid 3.2))$$

$$ZKl = (2.y, 1.z, 3.x)$$

$$((2.1 \mid y.z), 3.x) \rightarrow (3.x, (2.1 \mid y.z))$$

$$((1.2 \mid z.y), x.3) \rightarrow (x.3, (1.2 \mid z.y))$$

$$((y.z \mid 2.1), 3.x) \rightarrow (3.x, (y.z \mid 2.1))$$

$$((z.y \mid 1.2), x.3) \rightarrow (x.3, (z.y \mid 1.2))$$

$$ZKl = (1.z, 3.x, 2.y)$$

$$((1.3 \mid z.x), 2.y) \rightarrow (2.y, (1.3 \mid z.x))$$

$$((3.1 \mid x.z), y.2) \rightarrow (y.2, (3.1 \mid x.z))$$

$$((z.x \mid 1.3), 2.y) \rightarrow (2.y, (z.x \mid 1.3))$$

$$((x.z \mid 3.1), y.2) \rightarrow (y.2, (x.z \mid 3.1))$$

$$ZKl = (1.z, 2.y, 3.x)$$

$$((1.2 \mid z.y), 3.x) \rightarrow (3.x, (1.2 \mid z.y))$$

$$((2.1 \mid y.z), x.3) \rightarrow (x.3, (2.1 \mid y.z))$$

$$((z.y \mid 1.2), 3.x) \rightarrow (3.x, (z.y \mid 1.2))$$

$$((y.z \mid 2.1), x.3) \rightarrow (x.3, (y.z \mid 2.1))$$

Literatur

Toth, Alfred, Die Vervollständigung der strukturellen Realitäten. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2009

Toth, Alfred, Eingebettete und nicht-eingebettete Trajekte. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2025a

Toth, Alfred, Eine Semiotik des Jägers Gracchus. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2025b

Toth, Alfred, Transpositionelle Comp-Zeichenklassen. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2025c

25.11.2025